



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U VIROVITICI
Prekršajni odjel
Virovitica, Trg kralja Tomislava 6/I

R J E Š E N J E

Općinski sud u Virovitici, Prekršajni odjel, po sucu mr. sc. Saši Vujanoviću kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Višnjice Benčik kao zapisničarke, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Anđelka Jagarinca branjenog po odvjetniku Bojanu Bacingeru iz Čakovca, odlučujući o zahtjevu za naknadu troškova prekršajnog postupka prema podnesku od 27. travnja 2026. godine, na temelju članka 140. stavak 1. i 2. u svezi sa člankom 138. stavak 2. točka 7. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj: 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22, dalje u tekstu PZ) i na temelju članka 22. stavak 4. i 5. u svezi sa člankom 14. stavak 1. Pravilnika o naknadi troškova u prekršajnom postupku ("Narodne novine" broj: 123/15, dalje u tekstu Pravilnik), dana 13. svibnja 2026. godine

r i j e š i o j e

I. Okrivljeniku Anđelku Jagarincu iz Slatine, Grofa J. Draškovića 27 zastupanom po odvjetniku Bojanu Bacingeru iz Čakovca **i s p l a t i t ć e s e** iznos od 1.000,00 (tisuću) eura na ime nužnih izdataka i nagrade branitelja okrivljenika u prekršajnom postupku.

II. Naprijed navedeni novčani iznos isplatit će računovodstvo Općinskog suda u Virovitici na žiro račun branitelja otvoren kod Zagrebačke banke d.d., broj: IBAN: HR 6023600001102876195.

III. U preostalom dijelu novčanog potraživanja, za iznos od 500,00 eura, tražitelj naknade troškova prekršajnog postupka **s e o d b i j a**.

Obrazloženje

1. Pred ovim sudom vođen je prekršajni postupak protiv Anđelka Jagarinca pokrenut Optužnim prijedlogom Policijske postaje Slatina zbog prekršaja iz Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji. U prvostupanjskom postupku donesena je presuda kojom je okrivljenik proglašen krivim i kojom mu je izrečena novčana kazna u iznosu od 260,00 eura, a određena mu je obveza plaćanja troškova prekršajnog postupka u iznosu od 30,00 eura.

2. Na tu presudu (posl. broj: Pp-2253-2022/16 od 8. siječnja 2024. godine) okrivljenik je po izabranom branitelju (odvjetniku Bojanu Bacingeru iz Čakovca -

punomoć za zastupanje priložena je u spis) uložio žalbu o kojoj je trebao odlučivati Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

3. Međutim, Visoki prekršajni sud RH nije meritorno odlučio o žalbi, već je presudom (br. Ppž-2701/2024 od 17. prosinca 2025. godine) preinačio prvostupanjsku presudu kojom je okrivljenik bio proglašen krivim u presudu kojom se optužba odbija pozivom na članak 181. točka 5. PZ (nastup zastare prava na prekršajni progon). Ta je presuda posala pravomoćna danom donošenja (17. prosinca 2025. godine). Presuda je dostavljena okrivljeniku, odnosno branitelju dana 25. veljače 2026. godine.

4. Dana 29. travnja 2026. godine u ovaj Sud pristigao je podnesak okrivljenikovog branitelja, a za koji je Sud utvrdio da se radi o zahtjevu za naknadu troškova prekršajnog postupka i to kao troškova iz članka 138. stavak 2. točka 7. PZ (nužni izdaci i nagrada branitelju okrivljenika). U podnesku okrivljenikov branitelj traži isplatu u ime okrivljenika u iznosu od ukupno 1.500,00 eura, pozivajući se na relevantne odredbe Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("N.N." br. 138/2023, dalje u tekstu: Tarifa) i to kako slijedi: 1. Sastav žalbe protiv presude od 29.12. 2021. godine (traži se iznos od 300,00 eura prema Tbr. 5.1. Tarife; 2. Zastupanje na ročištu dana 15.03. 2023. godine (traži se iznos od 200,00 eura prema Tbr. 4.1. Tarife; 3. Sastav podneska od 07.11. 2023. godine (traži se iznos od 200,00 eura na temelju Tbr. 1.2. Tarife); 4. Sastav podneska od 27.12. 2023. godine (traži se 200,00 eura na temelju Tbr. 1.2. Tarife) i 5. Sastav žalbe protiv presude od 26.01. 2024. godine (traži se 300,00 eura prema Tbr. 5.1. Tarife), a što je ukupno 1.200,00 eura, uz PDV od 300,00 eura, ukupno 1.500,00 eura.

5. Razmotrivši podnesak (zahtjev za naknadu troškova), u kontekstu relevantnih odredbi PZ-a (članci 138.-140.) i Pravilnika, Sud je odlučio zahtjevu udovoljiti, ali ne u potpunosti, već djelomično (ne u traženom iznosu). Naime, Sud je našao osnovanim postavljanje zahtjeva za naknadu troškova koje je okrivljenik imao braneći se po izabranom branitelju u procesnoj situaciji gdje je prekršajni postupak protiv okrivljenika pravomoćno okončan presudom na temelju članka 181. točka 5. PZ (odbija se optužba), tako da okrivljeniku nedvojbeno pripada trošak iz članka 138. stavak 2. točka 7. PZ (nužni izdaci i nagrada branitelju okrivljenika), jer okrivljenik je u postupku imao izabranog branitelja - odvjetnika Bojana Bacingera iz Čakovca (punomoć za zastupanje nalazi se u spisu). Sud je na temelju u uvodu citiranih odredbi PZ i Pravilnika udovoljio zahtjevu za naknadu troškova nalazeći osnovanim potraživanje troškova iz točke 1.,2. i 5. Zahtjeva u iznosima kako je traženo, a sukladno Tarifi (pozivom na tarifne brojeve koje tražitelj navodi u Zahtjevu). Prihvatio je Sud troškove sastava dvije žalbe protiv presude u iznosima od po 150 bodova prema naprijed citiranim odredbama iz Tarife i prihvatio je Sud zahtjev za isplatu troškova zastupanja na ročištu u iznosu od 100 bodova i radi se o ukupno 400 bodova. Dakle, određena je naknada od 400 bodova, a budući da je prema Tbr. 54. vrijednost boda 2 eura, radi se o iznosu od 800,00 eura i uz dodatak od 25% na ime PDV-a (200,00 eura), radi se o priznatom iznosu obrane od ukupno 1.000,00 eura.

6. Sud nije prihvatio traženje iz točke 3. i točke 4. Zahtjeva da se odredi iznos od dva puta po 200,00 eura (dva puta po 100 bodova prema Tbr. 4.1. Tarife) kao trošak sastava dva podneska (od 7.11. 2023. i od 27.12. 2023. godine). Sud ne prihvaća traženje naknade za sastav podnesaka, jer u oba slučaja radilo se o podnescima kojima branitelj nakon primljenih poziva za raspravu moli za odgode rasprave: u prvom slučaju branitelj moli da se izostanak opravda zbog toga što ima zakazanih 5 ročišta taj dan pred sudovima u Čakovcu i Varaždinu, a da okrivljenik ostaje kod navoda iz pisane obrane (premda nikakva pisana obrana nije dostavljena u spis), a u drugom slučaju se moli za zakazivanje rasprave u drugom terminu zbog kolektivnog godišnjeg odmora odvjetničkog ureda u periodu od 25.12. 2023. do 10.01. 2024. godine. U točki 2. Tbr. 1. Tarife određeno je da odvjetniku pripada naknada od 100 bodova za sastavljanje podnesaka s navođenjem činjenica i obrazloženih dokaznih prijedloga te sastavljanje pisane obrane okrivljenika u prekršajnom postupku. Međutim, u citirana dva podneska ne radi se o podnescima s takvim sadržajem kao što je navedeno u točki 2. Tbr. 1. Tarife i radi se o podnescima kojima se traži odgoda ročišta (glavne rasprave), odnosno podnescima koji nisu relevantni za okrivljenikovu obranu, odnosno radi se o podnescima u kojima branitelj komunicira sa sudom.

7. Dakle, Sud je umjesto traženih 1.500,00 eura, odobrio 1.000,00 eura, a što prema zahtjevu branitelja iz podneska znači da je za iznos od 500,00 eura tražitelj odbijen.

8. Isplata dosuđenih troškova izvršit će se na račun kako je u zahtjevu traženo (na račun odvjetnika), a isplatu će po pravomoćnosti ovog rješenja izvršiti računovodstvo Općinskog suda u Virovitici.

9. Slijedom obrazloženog, riješeno je kao u izreci pod točkom I., II. i III.

U Virovitici 13. svibnja 2026.

ZAPISNIČARKA:

SUDAC:

Višnjica Benčik, v.r.

mr.sc. Saša Vujanović, v.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je ŽALBA u roku od 3 (tri) dana po primitku ovog rješenja.

O žalbi će odlučivati Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske, a žalba se u 2 (dva) primjerka dostavlja u ovaj Sud (Općinski sud u Virovitici, Prekršajni odjel, Trg kralja Tomislava 6/I, Virovitica).

Rješenje se dostavlja:

1. Anđelo Jagarinec, Slatina, Grofa J. Draškovića 27,
2. odvjetnik Bojan Bacinger, Čakovec, K. Mesarića 1,
3. Općinski sud u Virovitici - računovodstvu (po pravomoćnosti),
4. Pismohrana.

Za točnost otpravka-ovlašteni službenik:

Višnjica Benčik